

授業評価アンケート集計結果(H30前期)

授業番号：273

授業科目名：情報2

担当教員名：中野 眞一

受講者数：23

回答者数：16

回答者の学部・学科 国文 0名 英文 3名 美学 0名 総合 11名 国際 0名 その他 0名 無回答 2名
 回答者の学年 1年 0名 2年 13名 3年 1名 4年 0名 無回答 2名

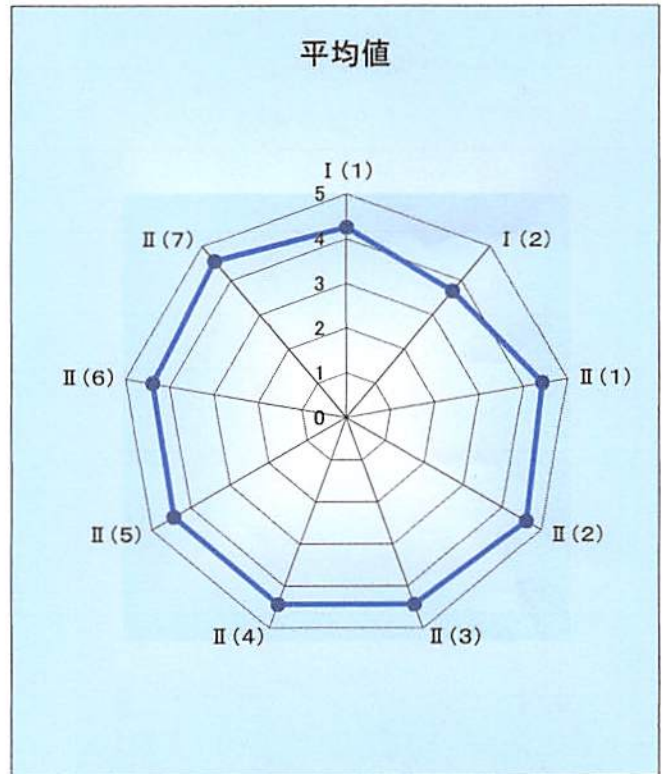
表1. 各質問の回答者数と平均値

(単位:人)

		5 よく 当て はまる	4 当て はまる	3 どちら とも言 えない	2 当て はまら ない	1 全く 当て はまら ない	無 回 答	平均 値
I 授業 態度	(1) 出席 Attendance	7	6	3	-	-	0	4.25
	(2) 予習・復習 Preparation	6	1	7	2	0	0	3.69
II 授業 を受講 して	(1) 授業の目標 Focus of the class	9	5	2	0	0	0	4.44
	(2) 理解度 Level of Comprehension	11	4	1	0	0	0	4.63
	(3) シラバス沿っていた Followed syllabus	9	5	2	0	0	0	4.44
	(4) テキスト、配付資料、 映像視覚教材等	8	7	1	0	0	0	4.44
	(5) わかりやすさ Comprehensibility	8	7	1	0	0	0	4.44
	(6) 質問しやすい環境 Approachability	8	6	2	0	0	0	4.38
	(7) 授業の満足感 Satisfaction	9	7	0	0	0	0	4.56

←positive negative→

図1. 表1に基づく平均値レーダーチャート



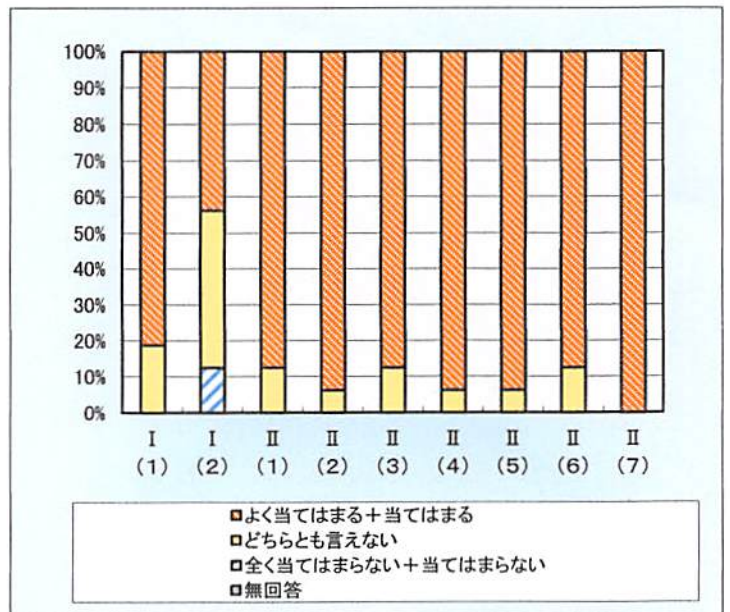
注 表1の平均値の算出については、「よく当てはまる」を5ポイント、「当てはまる」を4ポイント、「どちらとも言えない」を3ポイント、「当てはまらない」を2ポイント、「全く当てはまらない」を1ポイントとしてそれぞれの回答者数に乗じた値の合計数を、これら5つの選択肢の回答者合計数で除した。従って、無回答者数は平均値に影響を与えていない。
 なお、I(1)については、「よく当てはまる」、「当てはまる」、「どちらとも言えない」のみを集計の対象とした。

表2. 各質問の回答割合

(単位:% 小数点以下四捨五入)

		5 よく 当て はまる	4 当て はまる	3 どちら とも言 えない	2 当て はまら ない	1 全く 当て はまら ない	無 回 答
I 授業 態度	(1) 出席	44	38	19	-	-	0
	(2) 予習・復習	38	6	44	13	0	0
II 授業 を受講 して	(1) 授業の目標	56	31	13	0	0	0
	(2) 理解度	69	25	6	0	0	0
	(3) シラバスに沿っていた	56	31	13	0	0	0
	(4) テキスト、配付資料、 映像視覚教材等	50	44	6	0	0	0
	(5) わかりやすさ	50	44	6	0	0	0
	(6) 質問しやすい環境	50	38	13	0	0	0
	(7) 授業の満足感	56	44	0	0	0	0

図2. 表2に基づく回答割合(100%積み上げ棒グラフ)



注 図2の割合の算出については、「よく当てはまる」と「当てはまる」を足したものと、「当てはまらない」と「全く当てはまらない」を足した人数を、全回答者数(無回答者数を含む)で除した。
 なお、I(1)については、「よく当てはまる」、「当てはまる」、「どちらとも言えない」、「無回答」のみを集計の対象とした。

自由記述

群馬県立女子大学

No.	科目名	教員名	1. この授業のよいと思われる点	2. この授業で工夫して欲しいと思う点
273	情報2	中野 眞一	・おもしろかった。	
273	情報2	中野 眞一	・実践してできる授業があった。	・もう少し映像資料とかを入れると興味を引かれた。